



Aika 19.01.2026, klo 17:30

Paikka Kaupunginvirasto

Käsiteltävät asiat

- § 1 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 3 Hallintoelinten pöytäkirjat**
- § 4 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 5 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 6 Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano**
- § 7 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 400-425-2-21 ja 400-425-2-23; Fertilex Oy**
- § 8 Valtionosuudet 2026**
- § 9 Talousarvion käyttösuunnitelma 2026**
- § 10 Kaupunginhallituksen laskujen hyväksyjät 2026**
- § 11 Numera Palvelut Oy:n (ent. Sarastia) osakkeiden lunastusoikeus**
- § 12 Kunnallisten ilmoitusten julkaiseminen**
- § 13 Laitilan kaupungin turvallisuuskyselyn 2025 tulokset**



Osallistujat

Tanja Raisto-Elo, puheenjohtaja
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja
Heli Kiertokari-Laitinen, sihteeri
Jukka Alkio
Pertti Kerttula
Hanna Lahtonen
Oskari Pilppula
Frans Rantapere
Riikka Saarela
Tiina Saari
Milla Frangén, tarkastuslautakunnan jäsen
Jenna Hiltunen, tarkastuslautakunnan jäsen
Tuire Kinnala-Helo, tarkastuslautakunnan jäsen
Pekka Kuusisto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja
Heikki Peltola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Pertti Pokki, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Juha-Matti Päivölä, elinvoimapäällikkö
Mika Raula, tekninen johtaja
Marika Silvennoinen, talousjohtaja
Lauri Kattelus



§ 1

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.



§ 2

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Virve Aho ja Jukka Alkio.



§ 3

Hallintoelinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2025

Tekninen valiokunta 10.12.2025

Sivistysvaliokunta 11.12.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielinten päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.



§ 4

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kaupunginjohtaja

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 55 Kaupunkisuunnittelijan viran täyttäminen, 15.12.2025

Talousjohtaja

Kuntatodistuspäätökset:

§ 23 Kuntatodistusohjelman käyttö, 19.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niitä käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.



§ 5

Tiedoksi merkittävät asiat

Oheismateriaali

1 Väestömuutosten ennakkotietoja 30.11.2025.pdf

1. Työnvälitystilasto/tilannekatsaus 30.11.2025:

Varsinais-Suomen kuntien työllisyyspalveluissa oli marraskuun lopussa 26 400 työtöntä työnhakijaa. Marraskuun aikana työttömien määrä kasvaa lievästi lokakuuhun verrattuna, kuten nytkin, työttömien määrän kasvaessa 400 hengellä edelliseen kuukauteen verrattuna. Vuotta aiemmasta on työttömien määrä noussut 2 200 henkilöllä eli 9 %, kun koko maan työttömien määrä on noussut samassa ajassa samat 9 %. Varsinais-Suomessa lomautettujen määrä tippui 500 hengellä verrattuna vuodentakaiseen.

Työttömien työnhakijoiden osuus työvoimasta oli marraskuun lopussa Varsinais-Suomessa 11,1 % eli 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuosi sitten. Työttömien osuus työvoimasta oli kuitenkin edelleen pienempi kuin koko maassa (11,8 %) keskimäärin.

Marraskuussa työttömiä oli Varsinais-Suomen kaikissa seutukunnissa viime vuotta enemmän Vakka-Suomea lukuun ottamatta. Vakka-Suomessakin tiedossa ovat jo autotehtaan irtisanomiset ja lomautukset.

Varsinais-Suomen työttömyysaste oli korkein Turun seudulla (11,7 %) sekä kunnista Turussa (14,5 %). Pienin työttömyysaste oli Turunmaan saaristossa (6,3 %) sekä kunnista Ruskolla (5,6 %).

Marraskuun viimeisenä päivänä oli avoimia työpaikkoja tarjolla alueen kuntien työllisyyspalveluissa 1 500 kappaletta, joten pudotusta oli tullut reilusti (-21 %) vielä heikkoon viime vuoteen verrattuna. Kolmen viime kuukauden aikana uusia työpaikkoja on avautunut 5 900 kpl eli 9 prosenttia vähemmän kuin vuotta aiemmin. Kaikkiaan työpaikkoja oli avoinna marraskuun aikana 2 900 kappaletta, joista 1 700 oli uusia, marraskuun aikana avautuneita työpaikkoja. Näin uusia työpaikkoja tuli marraskuussa tarjolle 12 % vähemmän kuin vuotta aiemmin.

Koronavuosina työvoiman kysyntä oli poikkeuksellisen voimakasta, ja lähes kaikilla aloilla osaajia haettiin enemmän kuin aiemmin. Viime vuoden alkupuolella alkanut työvoiman kysynnän hiipuminen näkyy julkisen puolen tilastoissa karusti ja esimerkiksi huonon viime marraskuunkin lukemista on pudottu vielä jonkin verran. Kuluvana vuonna määrällisesti eniten työpaikkoja on ollut auki hoitoalalla, vaikka paikkamäärät ovatkin pudonneet (-23 %) viime vuodesta, johtuen pitkälti hyvinvointialueen heikosta rahoitustilanteesta. Työpaikkoja on ollut määrällisesti seuraavaksi eniten auki metalliteollisuudessa sekä rakennussektorilla. Pahimmin paikkojen määrä on alkuvuonna notkahtanut viime vuoteen verrattuna kaupan alan muissa (pl. myynti) tehtävissä (-64 %) ja palvelualan moninaisissa tehtävissä (-53 %). Aallon pohjalta ponnistavassa rakennusteollisuudessa paikkamäärät ovat pudonneet vielä jonkin verran huonosta viime vuodesta (-6 %). Maatalous ja puutarhasektorilla on



sen sijaan rekrytoitu kuluvana vuonna poikkeuksellisen ahkerasti (+4 %). Myös hallinnon tehtävissä on näkyvissä nytkähdys ylöspäin (+11 %) verrattuna viime vuoteen.

Em. ajankohtana Laitilan työttömyysaste oli 5,9 %. Työttömiä työnhakijoita (ml. henk. koht. lomautetut) oli yhteensä 231, joista miehiä 121 ja naisia 110. Työttömistä alle 25-vuotiaita oli 29 ja yli vuoden työttömänä olleita oli 57.

Em. ajankohtana avoimia työpaikkoja oli yhteensä 31 kpl.

2. Väestömuutosten ennakkotietoja 30.11.2025

En. yhteenvetotaulukko on oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee em. asiat tiedoksi.



§ 6

Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kuntalain 39 §:n mukaan "Kunnanhallituksen tulee: 1) vastata kunnan hallinnosta ja talouden hoidosta; 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta".

Kuntalain 96 § kuuluu seuraavasti:

"Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Turun hallinto-oikeudelta tarkistetun tiedon mukaan kaupunginvaltuuston 10.11.2025 tekemistä päätöksistä ei ole valitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston 10.11.2025 tekemät päätökset ole lainvastaisia eivätkä syntyneet virheellisessä järjestyksessä, eivätkä mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle, joten em. valtuuston tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön.



§ 7

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 400-425-2-21 ja 400-425-2-23; Fertilex Oy

LAItno-2026-22

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Kuusela, Rakennustarkastaja, petri.kuusela@laitila.fi

Liitteet

1 ARK-1 asemapiirros KANALA 2

Rakennuspaikka ja sijainti

Hanke sijoittuu kiinteistöille 400-425-2-23 (Kotikolmio) ja 400-425-2-21 (Vekkula), yhteispinta-alaltaan 89496 m². Tilat on rekisteröity 3.11.2012 ja 15.1.2006. Hakija omistaa kiinteistöt. Kiinteistöille on jo rakennettu 13325 m² maaseutuyritystä palvelevia tiloja.

Lähtötiedot

Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa. Hanke ei sijoitu pohjavesi- tai ranta-alueelle eikä merkittävälle maisema-alueelle. Lähistöllä ei ole arvokkaita kulttuurihistoriallisia kohteita. Hankkeeseen ryhtyvän kanssa on tehty kaavoitussopimus vuoden 2024 alussa lisärakentamisen mahdollistamiseksi, mutta kaavoitustyö on vasta alussa. Tilalla on tämän vuoksi rakentamiskielto. Ympäristön arviointimenettelyn perusteltu päätelmä on valmistunut ja käytettävissä.

Maakuntakaava

Hanke sijoittuu voimassa olevan Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmän maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouteen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräys

Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Rakennushanke

Yksikerroksisen kanalarakennuksen (4872 k-m²) rakentaminen. Rakentamisen määrä kiinteistöllä on rakentamisen jälkeen 20,3 % kiinteistön pinta-alasta.

Rakennuspaikan rakennusoikeus

Rakentamislain 7 §:n mukaan muilla, kuin asemakaava- ja yleiskaava-alueilla, rakennusoikeus voidaan määrätä rakennusjärjestyksessä.

Voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa kaksiasuntoisen asuinrakennuksen ja siihen tarpeellisia talousrakennuksia.



Laskennalliseksi rakennuspaikan kooksi katsotaan enintään 4000 m² suuruinen määräala tilasta ja rakennusoikeuden yläraja on 15 % tästä, eli 600 m². Toiminnassa olevien maatilojen talouskeskusten osalta rakennusoikeutta ei rajoiteta. Rakentamisen tehokkuus ei saa kuitenkaan ylittää 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. Voimassa oleva rakennusjärjestys ei mainitse mitään maaseutuyritysten rakennusoikeudesta.

Rakentamisrajoitus

Rakentamislain 57 §:n mukaista poikkeamista haetaan kaavan laatimisen keskeneräisyydestä johtuvasta rakentamiskiellosta.

Hakijan selostus poikkeuksista ja perustelut

Kaavan laatiminen on viivästynyt hakijasta riippumattomista syistä, jolloin poikkeamista tarvitaan hankkeen edistämiseksi.

Naapureiden kuuleminen

Naapurit on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Lausunnot

Poikkeamislupahakemuksesta ei ole RakL 67 §:n perusteella tarvetta pyytää viranomaislausuntoja.

Sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella RakL 45 §

Sijoittamisen edellytyksenä alueella, jolla ei ole asemakaavaa on, että:

- 1) rakennuspaikka on kooltaan vähintään 1 000 neliömetriä;
- 2) rakennuspaikalla ei ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa;
- 3) rakennukset voidaan sijoittaa vähintään neljän metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta ottaen lisäksi huomioon liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 44 §:ssä tarkoitettu suoja-alue ja 45 §:ssä tarkoitettu näkemäalue, ratalain 37 §:ssä tarkoitettu suoja-alue ja 38 §:ssä tarkoitettu näkemäalue sekä tarve ilmailulain (864/2014) 158 §:ssä tarkoitettulle lentoesteluvulle;
- 4) rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset;
- 5) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 6) vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle;
- 7) teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle tai valtiolle erityisiä kustannuksia;
- 8) rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista;



9) rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista;

10) rakentaminen ei aiheuta haittaa maakuntakaavassa, yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle.

Sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella RakL 46 §

Sijoittamisen edellytyksenä alueidenkäyttölain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella on 45 §:ssä säädetyn lisäksi, että rakentaminen:

1) ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista;

2) ei johda vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista;

3) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten estämättä kunnan on kuitenkin myönnettävä rakentamislupa:

1) olemassa olevaan asuntoon tai maatalaan kuuluvan talousrakennuksen rakentamiseen;

2) olemassa olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen rakentamiseen;

3) rakennuksen korjaus- ja muutostyöhön;

4) asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen.

Päätöksen perustelut ja hankkeen soveltuvuuden arviointi

RakL 45-46§:ssä mainitut sijoittamisen edellytykset täyttyvät.

RakL 46 § mukaan kunnan on kuitenkin myönnettävä rakentamislupa olemassa olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen rakentamiseen.

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;



4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaavan laatiminen on vireillä hakijan aloitteesta, ja sen on tarkoitus mahdollistaa suunniteltu lisärakentaminen, joten lisärakentaminen ennen kaavan valmistumista ei vaikeuta kaavoituksen toteutumista.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 7 §, 45 §, 46 §, 57 §

Laitilan kaupungin rakennusjärjestys 13 §, 14 §

Laitilan kaupungin hallintosääntö 28 § kaupunginhallituksen ratkaisulta kohta 21

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan edellä esitetyin perustein ja seuraavin ehdoin:

Hankkeen voidaan katsoa täyttävän rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset.

Perustellussa päätelmässä mainitut rakentamis-, kaivu- ja kuivatustoimenpiteet sekä hulevesisuunnittelu tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei niistä aiheudu haitallisia ympäristö- ja vesistövaikutuksia (RakL 45 §). Suunnitelmat täytyy sisällyttää rakentamislupa-asiakirjoihin. Lannan käsittelystä ja pelletöintikoneen pölyämisestä johtuva ravinteiden huuhtoutuminen hulevesiin täytyy ottaa huomioon suunnitelmassa. Perustellun päätelmän mukaisesti happamat sulfaattimaat täytyy huomioida suunnittelussa ja toteutuksessa ja sisällyttää esiintymisen tutkimustulokset rakentamislupa-asiakirjoihin.

Uuden mahdollisesti porattavan porakaivon aiheuttaman vedenkulutuksen lisääntymisen seurauksia lähiseudun asukkaiden käyttövesikaivojen vedentuottoon täytyy tarkkailla tutkimuksin 5 vuoden ajan uuden porakaivon käyttöönotosta. Seurantasuunnitelman täytyy sisällyttää rakentamislupa-asiakirjoihin.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Hakijalta peritään poikkeamislupapäätöksestä Laitilan kaupunginhallituksen hyväksymän taksan mukainen maksu (600 euroa) (18.11.2024 § 256).

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto LVV



§ 8

Valtionosuudet 2026

LAIIDno-2026-3

Valmistelijat / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi

Liitteet

- 1 Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 2026
- 2 Päätös kotikuntakorvauksen perusosasta vuodelle 2026
- 3 Valtionosuudet_Maksuerittely_liite1
- 4 Liite 2_OIKAISUVAATIMUSOHJEET.pdf

Valtionvarainministeriö on kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetun lain (618/2021) 5 §:n nojalla myöntänyt Laitilan kaupungille peruspalveluiden valtionosuutta ja vahvistanut kuntien verotuloihin perustuvaa valtionosuuden tasausta vuodelle 2026 yhteensä 10 862 025 (v. 2025: 10 435 073) euroa, josta verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen osuus on 3 122 788 (v. 2025: 2 770 522) euroa. Veroperustemuutoksista johtuva kunnallisverotulomuutoksia vastaava euromäärä maksetaan kunnille valtionosuuksien yhteydessä. Veromenetysten korvauksen osuus vuodelle 2026 on 1 159 670 (v. 2025: 1 150 157) euroa.

Vuoden 2026 valtionosuusprosentista on säädetty lailla kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta, jonka eduskunta hyväksyi 12.12.2025. Muutoksessa on otettu huomioon kustannustenjaon tarkistus, vuonna 2026 voimaan tulevien uusien tai laajenevien tehtävien vaikutus kustannuksiin sekä Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman mukainen peruspalvelujen valtionosuuden indeksikorotuksen yhtä prosenttiyksikköä vastaava vähennys.

Valtionvarainministeriö on vahvistanut kuntien kotikuntakorvauksen suuruuden, jonka perusteella Laitilan kaupungin kotikuntakorvausmenot ovat yhteensä 249 200 (v. 2025: 170 024) euroa ja kotikuntakorvaustulot 249 288 (v. 2025: 285 290) euroa. Nettotulot ovat yhteensä 88 euroa (115 266 euroa vuonna 2025). Edellä mainitut menot ja tulot kirjataan käyttötaloulosan tehtävään perusopetus.

Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu valtionosuuden määrä Laitilan kaupungille vuonna 2026 on 314 300 euroa (v. 2025: 1 244 555 euroa).

Päätösten mukaiset valtionosuudet ilman kotikuntakorvauksia ovat yhteensä 12 335 995 euroa vuonna 2026 (12 829 784 euroa v. 2025). Kaupungin talousarviossa on budjetoitu valtionosuuksia yhteensä 13 279 106 euroa ja kotikuntakorvauksia 83 euroa (netto). Valtiovarainministeriö on myöntänyt valtionosuutta 943 111 euroa vähemmän kuin vuoden 2026 talousarviossa on arvioitu. Kotikuntakorvausten nettosumma on viisi euroa suurempi kuin talousarviossa.

Talousarvio pohjautuu valtionosuuksien osalta VM:n ja Kuntaliiton vuoden 2026 ennakkolaskelmaan. OKM ei laadi arvioita valtionosuuksista, joten Kuntaliiton arviot



perustuvat kuluvaan vuoden päätöksiin. Merkittävin ero talousarvioon nähden selittyy vuoden 2024 valmistavan opetuksen läsnäolokuukausien arviokorjauksella, jota ei ole talousarviossa huomioitu. Käytännössä OKM rahoitus perustuu kahden vuoden takaisin toteumiin. Ukrainan sodan alkaessa vuonna 2022 valmistavan opetuksen läsnäolokuukausiin tuli merkittävä nousu. Vuonna 2024 suurin osa oppilaista oli kuitenkin siirtynyt pois valmistavasta opetuksesta, joten kaupunki sai vuonna 2024 liikaa OKM:n valtionosuutta. Liikamaksu peritään takaisin vuonna 2026. Takaisinperittävä summa vähentää OKM:n valtionosuutta 562 111 euroa.

Jos kunta on tyytymätön edellä mainittuihin valtion viranomaisten päätöksiin, on sillä oikeus kolmen kuukauden kuluessa päätöksestä tiedon saatuaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus päätöksen tekijälle. Valtionosuuspäätökset vuodelle 2026 muutoksenhakuohjeineen ovat oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vuoden 2026 käyttötalouden valtionosuus- ja kotikuntakorvauspäätökset varaten mahdollisuuden oikaisuvaatimuksen tekemiseen, mikäli päätösten tarkemmassa tarkastelussa havaitaan virheitä.



§ 9

Talousarvion käyttösuunnitelma 2026

LAI Dno-2026-6

Valmistelijat / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi
Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Liitteet

1 Käyttösuunnitelmat 2026 KH

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 8.12.2025 hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2027–2028 sekä investointisuunnitelman vuosille 2026–2030.

Hallintosäännön 85 §:n mukaisesti kaupunginhallitus, valiokunnat, lautakunnat ja johtokunnat hyväksyvät omat talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmansa. Toimielin voi siirtää käyttösuunnitelman hyväksymistä koskevaa toimivaltaa alaisilleen viranhaltijoille.

Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä talousarvion saattaa kaupunginhallitus sen täytäntöönpanomääräyksen valiokuntien ja muiden viranomaisien noudatettavaksi. Kaupunginhallitus, valiokunta ja lautakunta päättävät tämän jälkeen omasta talousarvion mukaisesta käyttösuunnitelmastaan, johon tehdään tarvittaessa tarkennuksia.

Mikäli toimielimet päättävät siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää valtaa, päätöksessä tulee yksilöidä taso (tehtävä), miltä osin siirretään ja tehtävän vastuhenkilö. Hallintotoimella eikä talouspalveluiden tai elinvoiman erillisyyksikoilla ole tarvetta siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää valtaa alemmas.

Talousarvion sitovuus

Käyttötalousosa

Talousarvion sitovia eriä ovat kuntalain 110 §:n mukaisesti valtuuston hyväksymät toiminnan ja talouden tavoitteet ja niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot. Käyttötalousosassa valtuustoon nähden nettositovia tehtäviä ovat seuraavat: kaavoitus, kiinteistöt, mittaustoimi ja rakennusvalvonta. Nettoperiaatteella tarkoitetaan sitä, että valtuusto päättää talousarviossa tulojen ja menojen erotuksen määrärahana tai tuloarviona. Muut tehtävät ovat bruttositovia eli ne ovat sitovia erikseen määrärahojen ja tulojen suhteen. Suunnitelmapoistot ja kustannuslaskennalliset erät eivät ole määrärahoja. Määrärahojen korottamista tai tuloarvion alentamista koskeva talousarvion muutos on käsiteltävä valtuustossa riippumatta siitä, johtuuko poikkeama arvioitujen bruttomenojen olennaisesta ylittymisestä vai bruttotulojen olennaisesta alittumisesta. Yli viiden prosentin muutosta voidaan pitää olennaisena, ellei kyse ole euromäärältään hyvin pienestä summasta.



Tuloslaskelmaosassa esitetään kaupungin talouden keskeiset erät, jotka ovat varsinaisen toiminnan menot ja tulot, verotulot, valtionosuudet, rahoitustulot ja -menot sekä suunnitelman mukaiset poistot.

Rahoituslaskelmassa esitetään tulo-rahoituksen riittävyyden lisäksi meno- ja tuloarviona pitkäaikaiseen rahoitukseen liittyvät menot ja tulot kuten antolainat, ottolainat ja niiden lyhennykset. Rahoitusosa sisältää rahoituslaskelman.

Kaupunginvaltuuston toimielinten **investointihankeryhmälle tai -hankkeelle** hyväksymät menot ja tulot ovat sitovia, ja niitä voidaan muuttaa vain valtuuston päätöksellä. Hankkeen euromääräisellä rajalla tarkoitetaan hankkeen kokonaiskustannuksia, ei ao. talousarviovuoden määrärahaa. Valtuuston sitovin perusteluin hyväksymiä määrärahoja ei saa käyttää ilman valtuuston päätöstä muuhun tarkoitukseen. Määrärahaa ei voi ylittää ilman valtuuston päätöstä. Pysyvien vastaavien omaisuushankinnan arvonlisäveroton euroraja on 10 000 €. Tätä pienemmät yksittäiset hankinnat tulee hankkia käyttötalouden määrärahoilla. Huomioitavaa kuitenkin on, että hyödykkeen palauttaminen alkuperäiseen hankintahetken käyttökuntoon ja käyttötarkoitukseen ei lisää olennaisesti hyödykkeen arvoa, vaan tulkitaan lähtökohtaisesti aktivointikelvottomaksi kunnossapitokorjaukseksi, vaikka arvonlisäveroton 10.000 euron raja ylittyisi. Vuosi-, kunnossapito- ja muut niihin verrattavat korjausmenot, joiden seurauksena hyödykkeen tulontuottamiskyky voidaan säilyttää ennallaan, kirjataan tilikauden kuluksi ja kyseiset hankinnat tulee kattaa käyttötalouden määrärahoilla.

Lainanottoa koskevat rajoitukset

Talousjohtaja päättää talousarviolainojen ottamisesta kaupunginvaltuuston hyväksymissä rajoissa. Pitkäaikaisten lainojen laina-aika on vähintään yksi vuosi. Päätös voi koskea myös lainan ennen aikaista takaisinmaksua tai lainaehdojen muuttamista sekä koronvaihtosopimuksia. Talousjohtajalla on oikeus ottaa kaupungin maksuvalmiuden turvaamiseksi tilapäislainoja enintään talousarvion rahoituslaskelmassa hyväksyttyyn lyhytaikaisten lainojen euromäärään asti. Lisäksi hänellä on oikeus hyödyntää jo olemassa olevia tilapäisluottoja. Taloudellisen tilanteen sen salliessa talousarvioon merkitty pitkäaikaisten lainojen muutos voidaan alittaa tai korvata markkinatilanteen mukaan lyhytaikaisella luotolla. Olemassa olevia pitkäaikaisia luottoja voidaan vaihtaa lainaehdoiltaan edullisempiin ylittäen rahoituslaskelmaan merkitty pitkäaikaisten lainojen lyhennysten ja lisäysten määrä. Lyhytaikaista luottoa saa olla enimmillään 30 milj. euroa, joka voi olla kuntatodistuksia, shekkilimiittiä tai muuta lyhytaikaista luottoa. Enimmäisrajaan eivät sisälly pitkäaikaisten lainojen lyhennyksiä vastaan lyhytaikaisiin luottoihin kirjatut osuudet.

Antolainan myöntämistä koskevat rajoitukset

Kaupunginhallituksella on oikeus myöntää päätöksellään antolainaa enintään talousarvion rahoituslaskelmassa hyväksyttyyn antolainojen lisäys – euromäärään asti kaupungin kokonaan tai pääosin omistamille osake-, asunto-osake- ja kiinteistöosakeyhtiöille. Kuntalaki (129 §) edellyttää, että kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä



tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Tehtäväalueille on taloudellisten tavoitteiden lisäksi asetettu sitovia strategisia tavoitteita eri näkökulmista. Tavoitteet on talousarviossa esitetty kunkin tehtäväalueen kohdalla omassa taulukossaan. Tavoitteiden toteutumista seurataan ja niistä raportoidaan osavuositarkastusten yhteydessä valtuustolle, kaupunginhallitukselle ja tarkastuslautakunnalle.

Liite: Käyttösuunnitelma 2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy hallintotoimen, talouspalveluiden erillisyyksikön sekä elinkeinotoimen erillisyyksikön käyttösuunnitelmat vuodelle 2026 liitteen mukaisesti.

Tiedoksi

Hallintotoimen ja erillisyyksiköiden tehtäväaluevastaavat, talouspalvelut



§ 10

Kaupunginhallituksen laskujen hyväksyjät 2026

LAI Dno-2026-5

Valmistelijat / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi
Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Liitteet

1 Hyväksyjät KH

Kaupunginhallituksen, lauta- ja valiokunnan sekä muun viranomaisen on vuosittain määrättävä henkilöt, jotka sen puolesta hyväksyvät tositteet, jollei hyväksyjää ole määrätty ohje- tai johtosäännössä. Voimassa olevassa hallintosäännössä ei ole määräyksiä siitä, kuka viranhaltija hyväksyy kaupunginhallituksen, valiokunnan, lautakunnan tai muun viranomaisen puolesta tositteet.

Hyväksyjän on tarkastettava, että tosite on muodollisesti ja asiallisesti oikea, tavara, työsuoritus tai muu palvelus on merkitty vastaanotetuksi, tositteessa on oikeat tiliöintimerkinnot ja menon suorittamiseen on käytettävissä määräraha.

Kaupunginhallituksen alaisia talousarvion käyttötalousosan tehtäviä ovat ruokapalvelut, tietohallintopalvelut, hallintopalvelut, sisäinen palvelutoiminta, maaseututoimi, talouspalvelut, elinkeinotoimi, kaavoitus, asuminen sekä työllisyys- ja maahanmuuttopalvelut. Lisäksi kaupunginhallitus vastaa tuloslaskelman meno- ja tuloeristä toimintamenoja ja -tuloja lukuun ottamatta sekä rahoituslaskelman meno- ja tuloeristä käyttöomaisuusinvestointeja ja niihin saatuja rahoitusosia lukuun ottamatta.

Talousarvion investointiosan menoista on kaupunginhallituksen vastuulla kiinteä omaisuus, kaupunginviraston irtain omaisuus, maksuosuudet kuntayhtymän pääomamenoihin (peruspääomasijoitus) ja arvopaperit.

Liite: KH:n alaisten yksiköiden hyväksyjät

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginhallituksen alaisten menotositteiden hyväksyjät määrätään oheisen liitteen mukaisesti. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että talousjohtajalla, hallintojohtajalla, kaupunginjohtajalla sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajalla on hyväksymisoikeus koko organisaation osalta. Edelleen kaupunginhallitus päättää, että rahavarojen nostoon oikeuttavan nostovaltuutuksen ja maksatusta sekä rahavarojen siirtoa koskevan maksumääräyksen hyväksyntäoikeus myönnetään talousjohtajalle, hallintojohtajalle ja kaupunginjohtajalle.

Tiedoksi

Hallintotoimen sekä erillisyyksiköiden tehtäväaluevastaavat, talouspalvelut



§ 11

Numera Palvelut Oy:n (ent. Sarastia) osakkeiden lunastusoikeus

LAItno-2021-532

Valmistelijat / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi

Liitteet

1 Ilmoitus Numera Palvelut Oy:n osakkeiden lunastusoikeudesta

Numera Palvelut Oy:n osakas Mikkelin kaupunki tarjoaa muille Numeran osakkaille lunastettavaksi omistamansa Numeran osakkeet (54 000 kpl:tta) osakassopimuksen 8. Exit kohdan mukaan. Yhtiökokouksessa 23.5.2025 määriteltyä osakkeen merkintähintaa (13,23 eur/kpl) sovelletaan lunastushintana, jolla Mikkelin kaupunki on myös vahvistanut haluavansa myydä osakkeet.

Osakkeenomistajan, joka haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, pyydetään ilmoittamaan siitä sähköpostitse yhtiölle viimeistään 28.1.2026 mennessä.

Lunastamatta jättämisestä ei tarvitse ilmoittaa.

Jos useampi osakkeenomistaja haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, jaetaan osakkeet heidän entuudestaan omistamiensa osakkeiden lukumäärän mukaisessa suhteessa.

Numera Palvelut Oy (yhtiökokous) ei ole tehnyt päätöstä, että se käyttäisi osakassopimuksen mukaista toissijaista lunastusoikeuttaan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä oikeuttaan lunastaa Numera Palvelut Oy:n osakkeita, joita Mikkelin kaupunki tarjoaa muille Numera Palvelut Oy:n osakkaille lunastettavaksi.



§ 12

Kunnallisten ilmoitusten julkaiseminen

LAItno-2020-479

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Laitilan valtuuston aikaisempien vuosien päätösten mukaisesti kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset on saatettu tiedoksi julkaisemalla ne julkisten kuulutusten ilmoitustaululla siten kuin erikseen on säädetty ja ilmoittamalla niistä soveltuvin osin Laitilan Sanomissa ja kaupungin kotisivuilla.

Vuoden 2020 alusta alkaen julkiset kuulutukset siirrettiin virastotalojen fyysisiltä ilmoitustauluilta viranomaisten yleisille verkkosivuille. Yleissäännös julkisista kuulutuksista on hallintolaissa (62 a §). Jos muun lain mukaan asiakirja on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella, tiedoksianto toimitetaan julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja kunnan verkkosivuilla. Tarpeen vaatiessa kuulutus julkaistaan myös asian vaikutusalueen sanomalehdessä tai muulla viranomaisen päättämällä tavalla. Jos kuulutusta ei voida tietoliikennehäiriöiden tai muun tähän rinnastettavan syyn vuoksi julkaista kunnan verkkosivuilla, se on julkaistava lisäksi virallisessa lehdessä.

Kuulutus ja kuulutettava asiakirja on pidettävä kunnan verkkosivuilla yleisesti nähtävillä 14 vuorokautta. Jos asiakirjan tiedoksisaannista alkaa kulua muutoksenhakuaika tai muu vastaanottajan oikeuteen vaikuttava määräaika, kuulutus ja kuulutettava asiakirja on pidettävä yleisesti nähtävillä mainitun määräajan päättymiseen asti (Kuntalaki 108 §).

Kaupungin viran-/toimenhakuilmoitukset julkaistaan pääsääntöisesti kaupungin kotisivuilla, Kuntarekry-palvelussa ja valtion ylläpitämällä Työmarkkinatori- internetsivulla sekä tarpeen mukaan alan ammattilehdissä. Toimialat ratkaisevat, julkaistaanko viranhakuilmoitukset pääsääntöisesti lyhennettynä myös muissa sanomalehdissä.

Kaupungin muista ilmoituksista vastaavat kaupunginhallitus ja ao. toimialat myönnettyjen määrärahojen puitteissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset vuonna 2026 saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne kaupungin kotisivuilla ja ilmoittamalla niistä soveltuvin osin Laitilan Sanomissa sekä julkisten kuulutusten ilmoitustaululla.

Samalla kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupungin viran-/toimenhakuilmoitukset julkaistaan pääsääntöisesti kaupungin kotisivuilla, Kuntarekry-



palvelussa ja Työmarkkinatori.fi- internetsivulla sekä tarpeen mukaan alan ammattilehdissä. Toimialat ratkaisevat, julkaistaanko viranhakuilmoitukset pääsääntöisesti lyhennettynä myös muissa sanomalehdissä.

Edelleen kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupungin muista ilmoituksista vastaavat kaupunginhallitus ja ao. hallintokunnat myönnettyjen määrärahojen puitteissa.

Tiedoksi

toimialat, johdon sihteeri (kv)



Kaupunginhallitus, § 229, 06.10.2025

Kaupunginhallitus, § 13, 19.01.2026

§ 13

Laitilan kaupungin turvallisuuskyselyn 2025 tulokset

LAI Dno-2023-1028

Kaupunginhallitus, 06.10.2025, § 229

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Oheismateriaali

1 Turvallisuuskysely 2025.pdf

Kuntalain mukaan kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla. Turvallisuus luo pohjaa hyvinvoinnille. Kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa turvallisuutta osana hyvinvoinnin edistämistä. Turvallisuus on niin ikään kilpailukyky- ja kustannustekijä elinkeinoelämälle, minkä vuoksi kunnan ja laajemman alueen turvallisuus liittyy kiinteästi sen taloudelliseen maineeseen, elinvoimaan ja kasvukykyyn. Ennakoivalla turvallisuustyöllä voidaan saada taloudellisia säästöjä kunnalle, koska onnettomuuksien, tapaturmien ja rikosten aiheuttamien vahinkojen korjaaminen on usein moninkertaisesti kalliimpaa kuin niiden ennalta estäminen. Turvallisuussuunnitelma on väline asukkaiden turvallisuuden edistämiseen liittyvien tehtävien järjestämiseksi.

Turvallisuus on myös sosiaalista kestävyyttä. Turvallisuudella on myös vahva ihmis- ja perusoikeusmerkitys. Käytännössä alueen asukkaiden turvallisuus on eri ihmis- ja perusoikeuksien toteutumista arjessa: oikeutta henkeen ja terveyteen, omaisuuden suojaan, liikkumis- ja sananvapauteen sekä oikeutta kieleen, vakaumukseen ja kulttuuriin. Näiden oikeuksien toteutumiseen vaikuttaa varsinaisen turvallisuustilanteen lisäksi ihmisten turvallisuuden tunne ja eri väestöryhmien väliset suhteet: erilaisten uhkien pelko, olivatpa ne todellisia tai koettuja, voi estää ihmisiä käyttämästä esimerkiksi liikkumisvapauttaan tai oikeuttaan kieleen tai kulttuuriin. Eri väestöryhmillä on myös toisaalta erilaiset turvallisuuden tarpeet ja toisaalta erilaiset turvallisuuteen liittyvät huolet, mikä on hyvin tärkeää huomioida turvallisuussuunnittelun toimenpiteissä. Siksi turvallisuussuunnittelu tähtää sekä objektiivisen turvallisuuden että turvallisuuden tunteen parantamiseen.

Asukkaiden koettu turvallisuuden tunne ei tyypillisesti seuraa mitattavissa olevaa objektiivista turvallisuutta kuten rikos- tai onnettomuustilastoja. Turvallisuuden tunteen kehittymisestä saadaan parhaiten tietoa tekemällä asukkaille säännöllisin väliajoin kyselytutkimus, jossa selvitetään ihmisten kokemuksia ja näkemyksiä mm. rikoksista ja järjestyshäiriöistä, turvattomuudesta, rikosten uhriksi joutumisesta, varautumisesta sekä onnettomuuksista ja tapaturmista. Kyselytutkimuksella saadaan kerättyä sekä viranomaistietoja täydentävää tietoa. Kyselyä voidaan hyödyntää myös kunnassa toteutettujen turvallisuustoimien vaikutusten selvittämisessä.



Turvallisuussuunnittelu on myös viestintää ja hyvää, avointa hallintoa. Sen avulla kerrotaan alueen tosiasiallisista turvallisuusongelmista, niiden laajuudesta sekä siitä, mitä niille tehdään ja miten turvallisuutta yleisesti edistetään. Hyvä turvallisuus vaatii toiminnan jatkuvaa kehittämistä. Turvallisuussuunnittelu on hyvin lähellä kahta muuta turvallisuutta edistävää paikallista yhteistoimintamuotoa - valmiutta ja varautumista sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä.

Laitilan kaupungissa on laadittu ja hyväksytty alkuvuonna 2024 turvallisuussuunnitelma "Tavoitteena turvallinen Laitila". Vuosina 2023 ja 2024 on tehty kuntalaiskyselyt. Tehdyistä havainnoista on tiedotettu vastuutahoja. Kysymykset pidetään vuosittain pääsääntöisesti samoina, jotta vertailu vuosien välillä olisi mahdollista.

Vuoden 2025 kysely on tarkoitus julkaista kaupungin kotisivuilla viikolla 48.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi, että turvallisuussuunnitelmaan perustuva kuntalaiskysely tehdään viikoilla 48-49 Webropol-kyselynä. Tulokset käsitellään tammikuun kaupunginhallituksen kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Laitilan kaupunki kartoitti sähköisellä kyselyllä kaupungin turvallisuustilannetta 24.11.-7.12. Vastauksia toivottiin niin vakituksilta asukkailta, vapaa-ajan asukkailta, Laitilassa työssä käyviltä ja muilta Laitilassa aikaa viettäviltä henkilöiltä. Kyselyssä selvitettiin, millaisena turvallisuus Laitilassa koetaan ja mitkä paikat koetaan turvattomiksi. Vastaava kysely on tehty myös vuosina 2023 ja 2024.

Turvallisuuskysely Laitilassa 2025– Yhteenvedo tuloksista

Vastauksia saatiin yhteensä 69 (sähköisesti 59, paperilla 10). Vuonna 2023 vastaajia oli 238, vuonna 2024 104.

Vastaajaprofiili

- Ikäjakauma: Suurin osa vastaajista oli 45-64-vuotiaita (yhteensä noin 42%).
- Asuinpaikka: 93 % vakituksia asukkaita, pääosin keskustassa (50 %).

Keskeiset havainnot

- Turvallisuuden kokemus: 85 % kokee olonsa erittäin tai melko turvalliseksi.
- Kotivarasta huolehtineet: 66 % vastaajista.

Vahvistavat tekijät 2025:



- *Asuinympäristön viihtyisyys ja turvallisuus*
- *Luottamus sähköverkon toimintavarmuuteen*
- *Kodin olosuhteet (paloturvallisuus)*
- *Poliisin läsnäolo*

Heikentävät tekijät Poliisin vähäinen läsnäolo

- Paikallinen liikennekäyttäytyminen
- Alueen petotilanne
- Hyvinvointialueen palvelujen vaikea saatavuus

Turvallisuuden kehitys

- Parantunut selvästi tai jonkin verran 1,7 %
- Pysynyt samana: 49 %
- Heikentynyt jonkin verran: 32 %

Perustelujen pääteemat (27 avointa vastausta)

1. Poliisin näkyvyyden väheneminen

- Useat vastaajat kokevat poliisin läsnäolon vähentyneen merkittävästi, mikä lisää turvattomuuden tunnetta.

2. Liikenneturvallisuus heikentynyt

- Kaahaaminen keskustassa, suojateiden huono huomiointi ja nuorten riskikäyttäytyminen nousivat toistuvasti esiin.

3. Häiriökäyttäytyminen ja päihteet

- Nuorten öinen metelöinti, päihteiden ja huumeiden käyttö sekä omaisuusrikokset koetaan lisääntyneiksi.

4. Petotilanne ja luonnonvaraiset eläimet

- Sudet ja peurat asutuksen lähellä aiheuttavat pelkoa ja rajoittavat ulkoilua.

5. Palvelujen saatavuus ja viestintä

- Huoli terveydenhuollon ja kaupungin palvelujen heikentymisestä sekä tiedotuksen vähäisyydestä.

6. Yleinen ilmapiiri ja yhteisöllisyys

- Viihtyvyys ja yhteisöllisyys koetaan vähentyneen, mikä heikentää turvallisuuden tunnetta.

Esimerkkejä kommentteista

- *”Poliisin näkyvyys on vähentynyt viikottaisesta olemattomaan.”*
- *”Keskustassa kaahaaminen on lisääntynyt ja suojateitä ei kunnioiteta.”*
- *”On inhottavaa kun sudet liikkuvat pihapiirissä.”*
- *”Tiedotus on erittäin vähäistä, avoimuus lisäisi luottamusta.”*

Parannusehdotuksia

- Lisää poliisin näkyvyyttä ja kameravalvontaa
- Parempi katuvalaistus ja kunnossapito
- Liikennevalvonta ja hidasteet
- Susikannan hallinta



Avoimien vastausten pääteemat (27 vastausta)

1. Tilanne ennallaan

- Useat vastaajat eivät ole havainneet merkittäviä muutoksia. Turvallisuus koetaan edelleen kohtuullisella tasolla.

2. Heikentymisen syyt

- Poliisin näkyvyyden väheneminen: koetaan merkittäväksi turvattomuuden lisääjäksi.
- Liikenneturvallisuus: kaahaaminen, suojateiden huono huomiointi, nuorten riskikäyttäytyminen.
- Häiriökäyttäytyminen ja päihteet: öinen metelöinti, huumeiden käyttö, omaisuusrikokset.
- Petotilanne: sudet ja peurat asutuksen lähellä rajoittavat ulkoilua.
- Palvelujen saatavuus ja viestintä: huoli terveydenhuollon heikentymisestä ja kaupungin tiedotuksen vähäisyydestä.
- Yleinen ilmapiiri: yhteisöllisyyden väheneminen, huoli maailman tilanteesta.

3. Parantumisen syyt (harvat maininnat)

- Joidenkin mielestä katujen ja teiden parannukset ovat lisänneet turvallisuutta.
- Yksittäiset kommentit viittaavat siihen, että oma kokemus ei ole ollut turvaton aiemmin eikä nyt.

Huomioitavaa

- Parantumista kokeneiden määrä on hyvin pieni, ja suurin osa perusteluista liittyy tilanteen pysymiseen ennallaan eikä varsinaisiin parannuksiin.
- Yksittäiset positiiviset maininnat liittyvät infrastruktuurin parannuksiin ja puutteiden korjaamiseen.

Esimerkkejä kommenteista

- *"Poliisin näkyvyys on vähentynyt viikottaisesta olemattomaan."*
- *"Keskustassa kaahaaminen on lisääntynyt ja suojateitä ei kunnioiteta."*
- *"On inhottavaa kun sudet liikkuvat pihapiirissä."*
- *"Tiedotus on erittäin vähäistä, avoimuus lisäisi luottamusta."*

Yhteenveto: Onko asuinalueellasi turvattomia tai vaarallisia paikkoja?

Tilastollinen jakauma

- Ei ole: 28,8 %
- On, yksi paikka: 13,6 %
- On, useampi paikka: 49,1 %
- En osaa sanoa / Ei koske minua: 8,5 %

Keskeinen havainto: Lähes puolet vastaajista (49 %) kokee, että asuinalueella on useampia turvattomia paikkoja.

Avoimien vastausten pääteemat (37 vastausta)

1. Liikenneturvallisuus



- Keskustan kadut ja risteykset, suojateiden huono näkyvyys, kaahaaminen ja ylinopeudet.
 - Esimerkkejä: *Keskuskatu, Tokmannin risteys, Eurantie, Kaukolantie.*
 - 2. Pimeät ja huonosti valaistut paikat
 - Alikulut, suojatiet, lenkkipolut, bussipysäkit ja syrjäiset tiet.
 - Esimerkkejä: *Eurantien alikulku, Sirppujoen silta, Varppentie.*
 - 3. Petoeläimet ja luonnonvaraiset eläimet
 - Sudet ja peurat asutuksen lähellä, susireviirit, pururadat ja lähimetsät.
 - Esimerkkejä: *Sirpunpuisto, haja-asutusalueet.*
 - 4. Häiriökäyttäytyminen ja nuoriso
 - Keskustan alue, kauppojen ympäristö, vanha huoltoasema, hallien pihat.
 - Yöaikaan esiintyvä metelöinti ja holtiton ajelu.
 - 5. Infrastruktuurin puutteet
 - Katuvalojen puute, huono kunnossapito, vaaralliset risteykset ja työmaa-alueet.
 - Esimerkkejä: *Sytkorventien ja Tanhuantien risteys, Poukan- ja Pilppulantien alue.*
- Esimerkkejä kommentteista

- *"Alikuluissa liian pimeää."*
- *"Liikenne yleensä keskustassa, suojatietä käyttäviä ei huomioda."*
- *"On inhottavaa kun sudet liikkuvat pihapiirissä."*
- *"Vanhan huoltoaseman tontilla pyörii autoilla ja mopolla epämääräistä sakkia."*

Millä keinoilla turvallisuutta voitaisiin Laitilassa parantaa?

1. Poliisin läsnäolon lisääminen ja valvonta
 - Poliisin näkyvyys katukuvassa ja ilta-aikaan.
 - Koulupoliisit ja katupartioiden käyttö.
 - Kameravalvonnan toteuttaminen keskustaan pelotevaikutuksen vuoksi.
2. Liikenneturvallisuuden parantaminen
 - Lisää liikennevalvontaa ja hidasteita.
 - Liikenneympyröiden rakentaminen riskialttiisiin risteyksiin.
 - Suojateiden valaistuksen parantaminen ja varoitusjärjestelmät (esim. anturit ja merkkivalot).
 - Valistus erityisesti iäkkäille pyöräilijöille ja nuorille.
3. Valaistus ja kunnossapito
 - Lisää katuvaloja erityisesti kävely- ja pyöräteille.
 - Pensaiden ja puiden raivaus suojateiden näkyvyyden parantamiseksi.
 - Teiden ja katujen kunnossapidon tehostaminen, myös talvikunnossapito.
4. Petoeläintilanteen hallinta
 - Susien riistanhoidollinen metsästys ja petokannan hallinta.
 - Turvallisuuden lisääminen ulkoilualueilla.
5. Yhteisöllisyyden ja sosiaalisen turvallisuuden vahvistaminen
 - Kulttuuritapahtumien järjestäminen torilla ja pääkaduilla.
 - Yhteistyö järjestöjen ja yhdistysten kanssa (MLL, SPR, partio jne.).



- Perhetyön vahvistaminen ja nuorisotyön tehostaminen.

6. Varautuminen ja viestintä

- Kuntalaisten tiedottaminen poikkeustilanteiden varautumisesta.
- Varautumiskoulutusten järjestäminen.

Esimerkkejä kommentteista

- *“Poliisin pitäisi näkyä enemmän. Autoilijoiden pitäisi kunnioittaa suojateitä.”*
- *“Keskustan kameravalvonta vihdoinkin toteutettava.”*
- *“Valot ja kunnossapito kuntoon, puskat pois suojateiden vierestä.”*
- *“Susivaarasta ei kuntalaisilla pitäisi olla huolta, jotain on tehtävä!”*
- *“Yhteisöllisyyttä tulisi lisätä ja poliisin puuttuminen ongelmiin matalalla kynnyksellä.”*

Mainitut vaaran paikat:

Keskusta: Liikenne vilkasta, suojateitä ei kunnioiteta, vauhti liian kova, nuoret ja lapset kännykkä kädessä suojateillä, kiihdytyskaistat, skuutit ja pimeät pyöräilijät, nuoret öisin kaduilla, rottaongelma.

Torrella ja lähiseutu: Suuri susivaara tiellä ja metsässä liikkuesssa.

Kauppojen tienoot, koulualueet, tyhjat tontit, Koulutie, Urheilutie: Levotonta nuorisoa aamuyöhön asti, poliisin vähäinen näkyvyys.

Alikulut: Liian pimeitä, heikko valaistus.

Sirpunpuiston lenkkipolut: Koiria vapaana, vaikka alueella on koirapuisto.

Tokmanni ja Kaukolantie: Kaksi pimeää suojatietä, huono valaistus.

Eurantie suojatie Syttyäntie, Matovuorentien risteys: Autoilijat eivät huomioi taajamamerkkiä, kova jarrutus, läheltä piti -tilanteita.

Pyöräilytiet: Eivät jatku, valaistus suunnattu autoilijoille, valo ei riitä kävelytielle.

Kävelyreitit ja laatoitukset: Yllättäviä kuoppia.

Linja-autoaseman piha: Puutteellinen hiekoitus.

Bussipysäkit: Pimeitä ja sateisia, pelottavia paikkoja.

Asuintalojen läheisyys: Petoeläimiä.

Jäähallin takana oleva polku: Tarvitsee lisää valaistusta.

Kaukolantien ja Vallesmannintien risteys: Pimeä suojatie.

Matikan myllyn rakennus Pururadan läheisyydessä: Mainittu vaarallisena.

Turvallisuuskyselyssä esille nousseiden vahvuuksien, mutta ennen kaikkea turvattomuutta aiheuttavien asioiden käsittely ja mahdollisten toimenpiteiden suunnittelu ja toteuttaminen käydään läpi kaupungin johtoryhmässä sekä ao. toimialoilla sekä tiedotetaan kaupungin ulkopuolisille vastuutahoille (esim. Varha, poliisi, Ely). Osa toimenpiteistä vaatii toteutuakseen lisärahoitusta.

Ehdotus



Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi tehdyn turvallisuuskyselyn tulokset.

Tiedoksi

Liikennetyöryhmä